

ПУТНАЯ ТАЙНА ОПАСАВАШИХ КАРТИН



Где бывший директор музея ИЗО Юристанбек Шыгаев – там всё время какая-то мать...

Народный художник КР Юристанбек Шыгаев – с позором снятый с поста директора Кыргызского национального музея изобразительных искусств, исключённый из Союза художников республики и без пяти минут обвиняемый – по мнению из уважаемых был провозглашён потерпевшим. О чём газета "Дело №..." сообщила в предыдущей публикации и его скандальной тайнах.

Но даже в этой, казалось бы, безобидной роли Шыгаев выдвигал весьма подозрительно...

ОБЫСК В КВАРТИРЕ ДИРЕКТОРА

Эта детективная история берет начало в конце декабря 2013 года, когда в Бишкеке была совершена "чужая кража" из Кыргызского национального музея изобразительных искусств имени Галера Айтеева урланы картины великого русского живописца XIX века Ивана Константиновича Айвазовского "Морской пейзаж в Криму".

Расследование сенсационной кражи вел следователь Первомайского УВД Бишкека Талантбек Абдылдаев. Появился он сначала и в редакции газеты "Дело №...". Случившийся это в тот сумасшедший день нашего колхоза 23 января 2014 года, когда украденную картину вор подкинул к нам в редакцию.

Следователь был выдвинутым, допущенным и жутко подозрительным. В том смысле, что подозревал всех и вся. Даже сотрудницу нашей редакции, которая видела вора сшитые следы (он впустил ей в дверях свисток с картины и сразу же убежал), картиной мелились Абдылдаев допрашивал допрашивал, выискивал в числе прочего... всю ее родословную!

Эта выдвигательность и подозрительность (кличевая, свойственная, видимо, всем нормальным следователям) сыграла в итоге с ним дурную шутку.

До того как картина Айвазовского нашлась (а искала её милиция почти месяц), следователь Абдылдаев получил в суде санкции на проведение в общей сложности одиннадцати обысков и вымогов. В поисках картины обыскал он дома и восьмью

защад с собакой" Николая Сверцова и "Портрет Бакунина" Николая Ге. А вернуть их в музей – в сильно поредевшие виде – Шыгаев поступил после кражи картины Айвазовского в музей наярнула комиссия, проводившая охранность полотна.

Где всё это время картины находились, неясно до сих пор. Но очевидно, что успели они когда-то побывать... в Китае. Чему подтверждение – оказавшиеся в распоряжении редакции газеты "Дело №..." фотоснимки, сделанные в частном музее китайского миллионера, где висели и "Посадка с собакой" и "Портрет Бакунина". А потом мы рассказали в публикации за 21 августа "Картину утапливали из Кыргызстана".

Вернёмся, впрочем, в январь 2014 года, когда позвонившую картину Айвазовского бдительный следователь Абдылдаев решил поискать дома у директора музея Шыгаева.

– Вылезайте к Шыгаеву, рассказывает Абдылдаев, – он очень убожился, даже спрашивает не орудия, что к нему – самому директору музея! – милиция может прийти. Шыгаеве попросит

не звать и поинтересу его соседей, как мы обычно делаем: может его репутация пострадать. Я согласился, чтобы он попросил своих хороших знакомых. Начальник обиска Карпин много – столетия до самого полтора ка лежал. А я, пока шел "Дело Айвазовского", уже спалил в чем разбираться: что такое музейный экспонат, как выдвигать старые и новые картины, учиться не только различать копии и подлинники... И вот такую картину, спонсо специально сформированной на шабру, в других укромных местах. Картины не изыскались, других авторов. И старые.

"Откуда картина?" – интересно. "Мне их сами передали попросить", – говорит Шыгаев. "Ну тогда, – говорю, – до выяснения обстоятельств и эти картины изымать. Вы пробуйте, давайте мне позвонить в прокуратуру эти картины. Если подтвердится, что картины

принесли вам, больше никаких вопросов – они будут вам возвращены".

Шыгаев сам принес какую-то коробку жалко, из-под плаща, сам картины утапливал – очень переживал, что и их могут попросить, – вспоминает Талантбек Абдылдаев.

С выдвигательными картинами, вынесенными из музея Шыгаев, напомним, общался не так бережно, можно даже сказать, варварски.

В тот день, 9 января 2014 года, в протоколе обиска (который поддался и Шыгаев – это являлся существованием) следователь Абдылдаев зафиксировал изъятие пяти картин. Их списки тоже имеют значение, позже поинтересовались. Вот эти картины: "Девушка с цветком" питейского художника Олега Петровича "Обнаженная" и "Купчиха" кыргызского художника Евгения Шушманова, "Солнечный день" испанского живописца Франсиско Оселоса и "Портрет Адалата Кара", который написал сам Адалат Кара, азербайджанский художник.

А потом все эти картины пропали. Самым таинственным образом.

**ВСЁ,
ЧТО НАЖИТО
НЕПИСАНЫМ
ТРУДОМ...
КУРТКА
ЗАШВЕВА...
ТРИ КУРТИ!**

– Изъятие у него картины Шыгаеве почему-то забирать не спешил, хотя я ему напомнил, чтобы он пропавшей на Лотусе и привёв общающимся документам о происхождении картин, – продолжает Абдылдаев. – Он, как мне показалось, плачет, смеется, говорит, что ему нужно взять то ли на какую-то конференцию, то ли на выставку, то ли ещё куда-то... Потом вдруг нашлась картина Айвазовского – её в редакции попросили. А через несколько дней вышел с повинной и сам вор Фантулаев.

Продолжение на 10 стр.



Фото из редакционного архива: январь 2014 года, следователь Первомайского УВД Бишкека Талантбек Абдылдаев проводит следственные действия в редакции газеты "Дело №...", куда попросили украденную картину Айвазовского. Заинтересовался он своей выдвигательностью, достоверностью и подозрительностью.

Только его из кабинета доставили, только и начал его допрашивать. - Значит, было руковожено, - логичное это у кража картин, там ометели и ГУВД Бишкек? - Неизвестно! - Мы тогда так немедленно. Ометей и в след даже не успев даже его в порядок привести, - непонятно, непрофессионально, без опыту документами. Через пару дней по указанию директора ометей ту же и его вешают, включая кражу с картинками. - ГУВД решило само продолжить расследование.

Прошло больше двух лет. В апреле 2016 года директор Музейного музея изобразительных искусств Юристыкбе Шыгыев обратился к тогдашнему министру внутренних дел Мухамеду Тургубаеву с жалобой на милициских следователей. Жаловался он на то, что ему до сих пор не вернули картины, изъятые из его семейной коллекции, которую собрал Шыгыев, "наша семья собирает в течение более 30 лет".

С этой жалобой и начался скандал. Шыгыев перечислил в ней пять изъятых картин. Однако вместо "Кутука" Шыгыева (см. выше) в этой списке заголовочным образом появилась совсем другая картина "Портрет Рембрандта" Андрея Мильникова - известного советского и российский художника (умершего в 2012 году), которого Шыгыев назвал своим учителем.

Сюда же вошел Мильников, которого в протоколе обыска не было? Ну не мог же Шыгыев, наследник художника Крыжванца и обладатель многих других пышных титулов, не разобраться, какому именно картине изъятый из его коллекции следователю? Ведь он сам, Шыгыев, тот портрет подписывал! Картинка Мильникова у Шыгыева вообще какое-то особое отношение. Напомним про скандал, всплывший недавно, когда независимая комиссия, созданная депутатом, стала проверять подлинность картин. Две картины, удерживаемые кабинетом Шыгыева в его бытность директором музея, оказались ПОДДЕЛКАМИ. Среди них картина "Сон" того же Андрея Мильникова. Кто и кто подделал эти картины, сейчас выгонят ГУВД.

А что за мушкетер история стоит за "Рембрандтом" Мильникова? Этого никто вывести не смог.

Шыгыев добился возбуждения уголовного дела по факту утери миллиарда изъятых картин. Следствие вел сначала Бишкекская прокуратура, затем ГОНБ. Через пять месяцев после скандала с жалобой - в сентябре 2016-го прокурорский следователь добился супругу потерпевшего Римму Шыгыеву. Она тоже перечислила изъятые из семейной коллекции картины. И в выписке - назвала при этом и "Портрет Рембрандта" и до "Кутука" - все ту же "Кутуку" (которую сам Шыгыев уже не упоминал).

Таим образом, список вырос с пяти до ШЕСТИ изъятых и утерянных картин. Не правда ли, очень напоминает ситуацию с обнаружением Шаповал из бесценной советской комедии "Иван Васильевич меняет профес-



Подчитать свои убытки Шыгыев и его супруга стали только на момент ареста обнаруженного Шаповала из знаменитой советской комедии (на фото справа).

сию"? Помогите, конечно, жене усадьбы урвать из его квартиры вещей в его устал во расправост и расправост "Вся, чем вешает мелочислыми трубами, еще же логично! Три мажоритоны, три кинокамеры зарисовочные, три портретиста отечественных, куртка замшевая... Три куртки".

Этот вопрос потрешившему Шыгыеву - простите, Шыгыеву же, кто вел расследование утери картин, данные были, казало-бысь, уточнить в первую очередь. Так сколько же у вас, уважаемый, картин изъяти? И какие именно картины? И почему вы разослаиваетесь за одно, говорите друге, а вешает жена - третья? На что этот простой и весточный вопрос так и не задан? Потому что в конце концов конча расследования так и мелялись то пять, то шесть изъятых картин. Подушавшихся, больше, картинной меньше.

Странности на этом не заканчиваются. В начале 2016 года музей ИЗО направил в прокуратуру официальную справку об изъятых у директора музея Шыгыева. При чем здесь, спрашивается, музей, когда речь шла о службе частной коллекции Шыгыева? Картины шедевр его подлинности оценили дорого: все вместе - в 70 тысяч долларов. При этом, что любопытно, оценили лишь в 5 тысяч долларов, а "Портрет Рембрандта" - аж в 20 тысяч долларов. Может в этом и кроется загадка, почему Шыгыев решил судить по отношению не деланию "Кутуку", беря прокурорскую в протокол обвинка, "забыть" подлинную вместо него дорогого "Рембрандта"? Но это ведь самая настоящая мушкетер - упомяну наказуемо - мушкетер (прочим).

В июне 2016 года по запросу уже следователя ГОНБ оценил пропавшие швырявшие картины полтавские Мушкетеры. Он назначил экспертизу, которая создала комиссию, куда вошли три минувших чиновника и известные художники страны. Комиссия, хотя была в ней и сам Шыгыев, устро на поводу не пошла. Очень интересно, она решила, что в среднем рыночную стоимость лишь двух картин - 700 и 15 тысяч долларов. Провела, что стоимость остальных картин (которые даже не значатся в справочниках!) оценить не представляется возможным. На какой же судоро в итоге остановились следственные органы? Сейчас непонятно. Ущерб, причиненный потерпевшему Шыгыеву утерей

пяти (так вот-таким!) картин, она оценена в 95 тысяч долларов! Эту цифру назвал сам Шыгыев. И ему поверили. Без всякого сомнения.

И повелось эту маленькую сумму на - бывшего следователя Абдылдаева. Почему именно на него? Это так закладывается еще одна странность этой мушкетерской истории.

СТРЕЛОЧНИК НАШЕЛСЯ. КАРТИНЫ - НЕТ

Почему уголовное дело о краже картин Алмазбекова в последний день января 2014 года вдруг решило забрать из Первомайского районного управления милиции в свое производство вышедшая структура - Бишкекский ГУВД? Официальная формулировка была странноватой - "в связи с широким общественным резонансом". Если так,



На одна из пропавших картин никак не всплыла. Нигде даже невозможно найти их фотографии. Лишь однажды в Интернете появилось это загадочное изображение.

то и следовало брать на себя ответственность и не в расследование тогда, когда "кража века" еще не была раскрыта, а не тогда, когда нашлись и картины, и автор. Позже, столетний миллионерский гнев, пользуясь властью, просторно решил присвоить себе лавры себе.

Расследование "кражи века" закончил следователь ГУВД Азамат Рахматов. Ему - районный следователь Талантбек Абдылдаев, по его словам, и персонал изобрел с изъятием у Шыгыева картинками. Допустим при этом из-за спешки оплошность - не оформил эту передачу документально.

И вот когда дело дошло до разбора пометок, следователю Рахматов уперся: никаких картин, дескать, он не получил и даже о них не знал.

Весьма любопытно и даже подозрительно пошел себя в этой ситуации потерпевший Юристыкбе Шыгыев.

В сентябре 2016 года, к примеру, Шыгыев на дороге подтвердил следователю Абдылдаев в свое время ему сообщит, что передали изъятые картины вышедшему следователю Рахматову. И что он, Шыгыев, несколько раз общался по этому поводу к Рахматову, а тот ему общался, что картины ему вернут после окончательных следствия.

А вот в апреле 2018 года Шыгыев на одной странице с Рахматовым уже говорит: "Не могу вспомнить, обращался ли и к нему по поводу возвращенных изъятых картин". Многие другие Шыгыев помнит, а вот именно этот момент автор забыл. С чего бы это ему вдруг вспомнилось следователю Рахматову выгораживать?

Следователю ГУВД Рахматов, как уже говорилось, давал уголовное дело о краже картин Алмазбекова до су-



да. При этом на этот раз не допрошен директор музея ИЗО Шыгыева по поводу происхождения изъятых у него картин. Допустим (по тому мало верится), что некая картина следователю Рахматов не получил и их не видел. Но пропавшие изъятые подпадают в уголовное дело, он не видит не могу. Но некая картина по поводу этой вопреки у следователя Рахматов почему-то не возникло.

Вопросы между тем были. Лишь весной 2016 - спустя четыре года после изъятия картин - следственные органы заинтересовались картинами художником. Подлинности Шыгыева подписали справку о том, что картины эти не являются и на его балансе никогда не числились.

Можно ли до конца верить этой бумаге? Особенно если вспомнить, как весной уже этого года, когда вопрос Шыгыева разрабатывался следствием, его подлинности жаловались, как он оказался на них деление, велем срывался, факт выносил карты из музея.

Может и тогда оно по его "протиски" эту справку подделывает?

Еще многие странности этой мушкетерской истории мы пока оставим за кадром. Сообщим лишь результат. Бывшего следователя Талантбека Абдылдаева судить не будет по обвинению в злоупотреблении должностными полномочиями, повесит, как уже говорилось, на него причиненный миллиардный ущерб в 95 тысяч долларов. Следователю же Рахматов из этой истории бесполодной вышлются.

Злоупотребил же картины так и не нашлись. Впрочем, их особо место и не искал. И еще небольшая, но весьма красочная деталь. Вышедшему Азамат Рахматов, на котором обрывается след, пропавших картин, после этой истории пошел на пенсию - стал следователем Главного следственного управления МВД.

Сейчас он проводит фигурантом сразу по двум уголовным делам об утере других весточных доказательств. Том числе оружие.

Вадим НОЧЕВКИН